



COMUNE DI LEDRO

PROVINCIA DI TRENTO

Ledro, 6 novembre 2014

Protocollo n.15548

### VERBALE DI GARA

*confronto concorrenziale riservato alle Cooperative sociali nella forma della trattativa privata per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro.*

#### Prima seduta pubblica

Il giorno 5 novembre 2014 alle ore 14.30, presso l'Ufficio del Responsabile del Settore Servizi sito al terzo piano della sede municipale in Via Vittoria n.5 a Pieve di Ledro, si sono riuniti i sotto indicati signori che compongono la Commissione di gara ai sensi dell'articolo 84 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n.163, così come nominata con determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 584 di data 3 novembre 2014, divenuta efficace in pari data:

- Sartori Debora – Vice Segretario comunale in qualità di Presidente,
- Carmelo Capizzi – Responsabile del Settore Tecnico in qualità di Commissario,
- Paola Mazzola – Assistente amministrativo presso il Servizio Patrimonio – in qualità di Commissario e con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la gara stessa, precisando quanto segue:

- con deliberazione n. 93 di data 3 settembre 2014 l'Amministrazione comunale ha approvato gli indirizzi per l'indizione del confronto concorrenziale in ordine all'appalto del servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro, e precisamente:
  - ✓ di stabilire che la scelta del miglior offerente avvenga mediante il sistema della trattativa privata ai sensi dell'articolo 21, comma 5 della L.P. 19.07.1990 n.23, previo confronto concorrenziale tra le Cooperative Sociali di tipo B;
  - ✓ di dare atto che la procedura di gara verrà espletata impiegando lo strumento della gara telematica cui si accede mediante la piattaforma Mercurio creata e sviluppata dalla Provincia Autonoma di Trento, in ossequio alle disposizioni legislative di revisione della spesa pubblica (*spending review*);
  - ✓ di precisare che l'appalto di pulizie deve avere una durata di anni due ed interessa gli immobili ospitanti le scuole elementari, la palestra presso la scuola media, il centro polifunzionale sito nell'abitato di Locca, il centro culturale sito presso l'ex cinema don Bosco e il centro sociale di Molina in comodato d'uso da ITEA spa;
  - ✓ di dare atto che per l'individuazione del soggetto ritenuto idoneo a termini dell'articolo 21, comma 1 della L.P. 23/1990, in quanto risultato il miglior offerente, trova applicazione il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, che consente di dare anche rilievo ad aspetti sociali in un approccio integrato verso la sostenibilità negli appalti pubblici;
- con determinazione n. 469 di data 5 settembre 2014 è stato indetto il confronto concorrenziale

riservato alle cooperative sociali di tipo B ai sensi dell'articolo 21, comma 5, della L.P.19.07.1990 n. 23, per il servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro approvando gli atti di gara costituenti lex specialis della procedura ad evidenza pubblica e precisamente: la richiesta di offerta con il capitolato speciale di appalto e relativi allegati ed il DUVRI – documento di valutazione dei rischi di interferenza, nonché lo schema di contratto, dando atto che il computo metrico estimativo che riporta compiutamente l'oggetto del servizio, la descrizione delle superfici, il tipo di pulizia, la frequenza temporale ed il costo degli interventi con particolare riferimento ad ogni stabile comunale, scuole e relative palestre, è stato predisposto dal Servizio Patrimonio;

– la richiesta di offerta corredata della documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma Mercurio in data 16 settembre 2014 ed è stata inoltrata alle ditte di seguito elencate:

- Cooperativa Sociale Lavori in Corso – Roncone (Tn)
- Cooperativa Sociale Alisei – Rovereto (Tn)
- Cooperativa Sociale Ulisse – Riva del Garda (Tn)
- Consorzio Lavoro Ambiente Società Cooperativa – Trento
- Con.Solida – Trento
- La Fenice Società Cooperativa Sociale – Arco (Tn)
- Lavoro società cooperativa sociale – Bresimo (Tn).

Nel periodo di pubblicazione della gara il Responsabile del procedimento ha potuto accertarsi direttamente presso la ditta Consorzio Lavoro Ambiente Società Cooperativa di Trento che la stessa non è una Cooperativa sociale ai sensi dell'articolo 1 comma 1 lett. b) della L. 8 novembre 1991 n. 381 (vedasi nota di corrispondenza via mail di data 23 settembre 2014).

– il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato nel giorno 17 ottobre 2014 alle ore 12.00.

Ciò premesso, la signora Debora Sartori assume la presidenza della gara oggetto del presente processo verbale, dichiara aperta la gara stessa, precisando quanto segue:

- la gara d'appalto viene espletata sotto l'osservanza piena ed assoluta delle condizioni contenute nella richiesta di offerta – RDO protocollo n.12867 di data 16 settembre 2014;
- la gara stessa viene esperita mediante confronto concorrenziale nelle forme della trattativa privata riservata alle Cooperative sociali ai sensi dell'articolo 21 commi 2 lett. h), 5 e 5 bis della L.P. 19 luglio 1990 n.23, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 20 della L.P. 19 luglio 1990 n.23 e s.m.;
- il procedimento di gara è quello descritto al paragrafo X della Richiesta di offerta alla quale si fa espresso rinvio richiamandola ad ogni effetto.

Il Presidente constata che entro il termine prescritto per la presentazione dell'offerta, fissato nel giorno 17 ottobre 2014 alle ore 12.00, sono pervenute due offerte sul sistema della piattaforma Mercurio, e precisamente:

- Cooperativa Sociale Ulisse – Riva del Garda (Tn)
- Lavoro società cooperativa sociale – Bresimo (Tn).

Il Presidente e ciascuno dei membri della Commissione di gara, ai sensi dell'articolo 47 del DPR n.445/2000 e s.m. e consapevoli delle responsabilità penali per il caso di dichiarazioni mendaci,

dichiarano distintamente l'inesistenza delle cause di astensione, di conflitto d'interesse previste dalla normativa vigente per lo svolgimento delle funzioni loro assegnate e di inconfiribilità dell'incarico ai sensi dell'articolo 35 bis<sup>1</sup> e dell'articolo 53 comma 16 ter<sup>2</sup> del D.Lgs. 30 marzo 2001 n.165, come novellato dalla L. 6 novembre 2012, n. 190 (cosiddetta legge anticorruzione).

Sono presenti in sala le seguenti persone:

Chiara Rossi per la Cooperativa Sociale Ulisse.

Il Presidente procede secondo quanto previsto dal paragrafo X della Richiesta di offerta.

Procede quindi alla verifica dell'esistenza sulla piattaforma Mercurio della seguente documentazione:

- ✓ *Documentazione amministrativa*
- ✓ *Offerta tecnica*
- ✓ *Offerta economica.*

Procede all'apertura della *Documentazione amministrativa* ed alla relativa stampa e ne verifica la regolarità e la completezza, conformemente a quanto prescritto al paragrafo V della RDO.

La documentazione prodotta dalla Cooperativa Sociale Ulisse risulta firmata digitalmente e conforme a quanto richiesto nella Richiesta di offerta.

La documentazione prodotta dalla ditta Lavoro società cooperativa sociale risulta firmata digitalmente ma incompleta nel punto a3) del Modello fac simile della dichiarazione sostitutiva di cui al punto 3 del paragrafo V della RDO.

Ai sensi dell'articolo 38 comma 2 bis e dell'articolo 46 comma 1 ter del D.Lgs. 163/2006 la Commissione dà mandato al Responsabile del procedimento di curare la regolarizzazione della dichiarazione di che trattasi attraverso una comunicazione inoltrata tempestivamente alla ditta per il tramite della piattaforma Mercurio assegnando un termine di cinque giorni per la sua regolarizzazione, che è essenziale in quanto la visura camerale acquisita d'ufficio non riporta la composizione societaria dichiarata.

Entrambe le ditte concorrenti sono ammesse al prosieguo della gara.

Il Presidente apre quindi in seduta pubblica le *Offerte tecniche* presentate da ciascuna ditta ammessa, e constata la presenza della documentazione richiesta negli atti gara.

Accertato dalla Commissione il regolare inserimento della documentazione e la sottoscrizione digitale della stessa, al termine di tale operazione il Presidente ricorda che l'offerta tecnica presentata dalle Cooperative concorrenti sarà esaminata in seduta riservata nel corso della quale ne sarà valutata la rispondenza a tutte le prescrizioni della Richiesta di offerta e degli atti di gara e si procederà all'attribuzione del punteggio come previsto dagli atti medesimi e secondo i criteri fissati nella RDO.

---

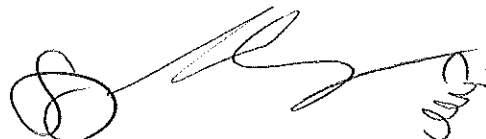
<sup>1</sup> **Articolo 35-bis.** *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari.

<sup>2</sup> **Articolo 53 comma 16-ter.** I dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, non possono svolgere, nel tre anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. I contratti conclusi e gli incarichi conferiti in violazione di quanto previsto dal presente comma sono nulli ed è fatto divieto ai soggetti privati che li hanno conclusi o conferiti di contrattare con le pubbliche amministrazioni per i successivi tre anni con obbligo di restituzione dei compensi eventualmente percepiti e accertati ad essi riferiti.



Il Presidente dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione nel corso della presente seduta sono state assunte all'unanimità.

Il Presidente dichiara chiusa la prima seduta pubblica di gara ad ore 15.06, ricordando che le operazioni di gara proseguiranno in seduta riservata e che la nuova seduta pubblica di gara sarà convocata non appena ultimate tali operazioni e comunicata ai soggetti partecipanti mediante PEC – posta elettronica certificata.

Il presente verbale consta di quattro facciate incluse le sottoscrizioni.

Letto approvato e sottoscritto

*Il Presidente:*


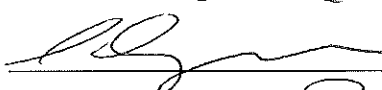
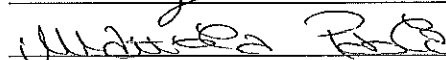
Debora Sartori

*I commissari:*

Carmelo Capizzi

Paola Mazzola (con funzioni di verbalizzazione)



  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_



COMUNE DI LEDRO

PROVINCIA DI TRENTO

Ledro, 6 novembre 2014

Protocollo n.15568

### VERBALE DI GARA

*confronto concorrenziale riservato alle Cooperative sociali nella forma della trattativa privata per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro.*

#### Prima seduta riservata

Il giorno 5 novembre 2014 alle ore 15.15, presso l'Ufficio del Responsabile del Settore Servizi sito al terzo piano della sede municipale in Via Vittoria n.5 a Pieve di Ledro, si sono riuniti i sotto indicati signori che compongono la Commissione di gara ai sensi dell'articolo 84 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n.163, così come nominata con determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 584 di data 3 novembre 2014, divenuta efficace in pari data:

- Sartori Debora – Vice Segretario comunale in qualità di Presidente,
- Carmelo Capizzi – Responsabile del Settore Tecnico in qualità di Commissario,
- Paola Mazzola – Assistente amministrativo presso il Servizio Patrimonio – in qualità di Commissario e con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la prima seduta riservata.

La Commissione procede alla lettura degli elaborati costituenti le offerte tecniche e alla valutazione dei singoli criteri e sub – criteri, avuto riguardo ai criteri motivazionali precisati nella Richiesta di offerta.

Con riferimento al criterio 1 sub – criteri 1.1 e 1.2 la Commissione decide all'unanimità di inoltrare istanza di chiarimento alla Cooperativa Sociale Ulisse nei termini meglio dettagliati nella richiesta di chiarimento protocollo n.15545 di data 5 novembre 2014, che si allega al presente processo verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

Il Presidente dispone quindi, nelle more dell'acquisizione dei chiarimenti richiesti, di sospendere la seduta riservata di gara alle ore 18.00 e di aggiornare la data e l'ora di convocazione della seconda seduta riservata ad avvenuta acquisizione della risposta ai chiarimenti istanzati entro la data e l'ora stabilita nella nota di corrispondenza.

Il presente verbale consta di una facciata incluse le sottoscrizioni.

Letto approvato e sottoscritto.

*Il Presidente:*


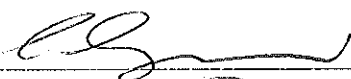

Debora Sartori

*I commissari:*

Carmelo Capizzi

Paola Mazzola (con funzioni di verbalizzazione)





## COMUNE DI LEDRO

Provincia di Trento

**Settore Servizi alla Persona**  
Via Vittoria, 5 – fraz. Pieve di Ledro  
comune@comune.ledro.tn.it  
☎ 0464 592711 Fax 0464 592721

Spett.le  
Cooperativa Sociale Ulisse

Ledro, 5 novembre 2014  
Protocollo n. 15545

a/m PEC:  
[ulissesoc.coop.sociale@pec.it](mailto:ulissesoc.coop.sociale@pec.it)

**OGGETTO:** Appalto servizio pulizia.  
Richiesta chiarimenti offerta tecnica.

Con riferimento all'offerta tecnica presentata si chiedono i seguenti chiarimenti:

- criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.1: la proposta formulata non risulta chiara nel definire in modo univoco il numero complessivo degli addetti destinati alle pulizie giornaliere e periodiche di scuole e altri stabili.  
Si chiede a tal fine a codesta ditta di specificare il numero complessivo di addetti suddivisi per scuole e altri stabili e per tipologie di pulizie.
- criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.2: la proposta formulata non risulta chiara nel definire in modo univoco se i due operatori jolly sono o meno compresi nell'organico delle pulizie giornaliere e periodiche di cui al sub-criterio 1.1.

La risposta alla presente istanza di chiarimento deve pervenire, *pena la mancata attribuzione dei punteggi in corrispondenza dei sub-criteri citati*, entro le ore 12.00 del giorno 6 novembre 2014 al seguente indirizzo PEC [comune@pec.comune.ledro.tn.it](mailto:comune@pec.comune.ledro.tn.it).



IL RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI

Debora Sartori



Sede legale: via Vittoria, 5 - fraz. Pieve di Ledro 38067 LEDRO

Pec: [comune@pec.comune.ledro.tn.it](mailto:comune@pec.comune.ledro.tn.it)

Cod. Fisc e P.IVA 02147150227





COMUNE DI LEDRO

PROVINCIA DI TRENTO

Ledro, 6 novembre 2014

Protocollo n.15608

### VERBALE DI GARA

*confronto concorrenziale riservato alle Cooperative sociali nella forma della trattativa privata per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro.*

#### Seconda seduta riservata

Il giorno 6 novembre 2014 alle ore 12.30, presso l'Ufficio del Responsabile del Settore Servizi sito al terzo piano della sede municipale in Via Vittoria n.5 a Pieve di Ledro, si sono riuniti i sotto indicati signori che compongono la Commissione di gara ai sensi dell'articolo 84 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n.163, così come nominata con determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 584 di data 3 novembre 2014, divenuta efficace in pari data:

- Sartori Debora – Vice Segretario comunale in qualità di Presidente,
- Carmelo Capizzi – Responsabile del Settore Tecnico in qualità di Commissario,
- Paola Mazzola – Assistente amministrativo presso il Servizio Patrimonio – in qualità di Commissario e con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seconda seduta riservata.

Con nota inoltrata via PEC e pervenuta al protocollo comunale al n. 15589, allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, la ditta Cooperativa Sociale Ulisse ha riscontrato al chiarimento protocollo n.15545 di data 5 novembre 2014.

La Commissione conclude dunque i lavori di valutazione degli elaborati costituenti l'offerta tecnica, riportati nelle tabelle riepilogative, distinte per ciascun concorrente e allegate al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Sulla scorta delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche la Commissione di gara procede ad attribuire il punteggio numerico impiegando il metodo aggregativo – compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$P_i = C_{1.2} * P_{1.2} + C_{1.3} * P_{1.3} + \dots$$

dove:

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$

$C_{1.2}$  = coefficiente sub-criterio 1.2 del concorrente  $i$

$C_{1.3}$  = coefficiente sub-criterio 1.3 del concorrente  $i$

$P_{1.2}$  = punteggio attribuito al sub-criterio 1.2 del concorrente  $i$

$P_{1.3}$  = punteggio attribuito al sub-criterio 1.3 del concorrente  $i$

e procedendo così di seguito per ciascun sub-criterio qualitativo.

Al risultato così ottenuto (Pi) vengono sommati i punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'ambito del sub-criterio quantitativo 1.1.

Al punteggio numerico assegnato ai sub – criteri qualitativi corrisponde un giudizio motivazionale riportato nelle tabelle riepilogative allegate.

La Cooperativa Sociale Ulisse consegue il punteggio complessivo per l'offerta tecnica presentata pari a 480,95 punti.

La ditta Lavoro società cooperativa sociale consegue il punteggio complessivo per l'offerta tecnica presentata pari a 360,14 punti.

Conformemente a quanto disposto nel paragrafo X *Procedura di gara* la proposta tecnica presentata dalla Cooperativa Sociale Ulisse ha superato la soglia di sbarramento dei 400 punti (su 600 punti complessivi) e pertanto è ammessa al prosieguo della gara.

La ditta Lavoro società cooperativa sociale non ha superato la soglia di sbarramento dei 400 punti (su 600 punti complessivi) e pertanto è esclusa dalla presente procedura di gara.

Il Presidente prende atto che l'unica ditta ammessa al prosieguo della gara è la Cooperativa Sociale Ulisse e pertanto dichiara la non necessità di procedere alla c.d. riparametrazione del punteggio tecnico con riferimento al punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica (600).

Il Presidente quindi dà atto che l'unica ditta ammessa al prosieguo della gara è la Cooperativa Sociale Ulisse con il punteggio conseguito per l'offerta tecnica presentata di punti 480,95/600.

Il Presidente dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione nel corso della presente seduta sono state assunte all'unanimità.

La Commissione dispone quindi di fissare la seduta pubblica di gara per la comunicazione degli esiti della valutazione delle offerte tecniche e l'apertura dell'offerta economica dell'unica ditta ammessa nel giorno 6 novembre 2014 alle ore 15.30.

Entrambe le ditte sono informate della seduta pubblica di gara mediante comunicazione inoltrata via PEC – posta elettronica certificata nonché mediante informativa trasmessa tramite la piattaforma Mercurio.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00.

Il presente verbale consta di due facciate incluse le sottoscrizioni.

Letto approvato e sottoscritto

*Il Presidente:*

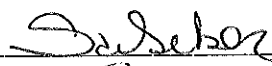
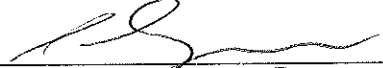

Debora Sartori

*I commissari:*

Carmelo Capizzi

Paola Mazzola (con funzioni di verbalizzazione)



  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_



CRITERI DI VALUTAZIONE		COOPERATIVA ULISSE				PUNTEGGIO		
CRITERIO N.1 Modalità organizzative per l'espletamento del Sintetica relazione della struttura organizzativa complessiva con particolare riguardo alle prestazioni da eseguirsi presso gli edifici comunali, così declinata:		ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO IN APPLICAZIONE DI FORMULA MATEMATICA				Punti 500 così ripartiti	coefficiente	punteggio
1.1 sub-criterio quantitativo ore/addetti da destinare al servizio	Monte	SCUOLE Pulizie giornaliere	SCUOLE Pulizie periodiche	ALTRI STABILI Pulizie giornaliere	ALTRI STABILI Pulizie periodiche	450		
numero di addetti da impiegare		90,00	40,00	50,00	10,00			190,00
ore di lavoro		78,45	80,00	50,00	40,00			248,45
GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE								
1.2 sub-criterio qualitativo tempi di sostituzione degli addetti assenti Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verrà considerata migliore la soluzione che prevede una dettagliata ed esaustiva procedura di gestione delle sostituzioni del personale motivando accuratamente modalità e tempistiche correlate	Modalità e	giudizio di <b>parziale adeguatezza</b> la proposta formulata risulta complessivamente sufficiente in quanto prevede due addetti con funzione di jolly, extraorganico rispetto al personale impiegato per le pulizie giornaliere e periodiche. Manca in ogni caso una dettagliata procedura di gestione delle sostituzioni con indicate modalità o tempistiche				25	0,2	5,00
1.3 sub-criterio qualitativo Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno considerate la tempistica e le modalità di ricezione della chiamata, in rapporto a misure quali la reperibilità e la flessibilità nell'orario di lavoro		giudizio di <b>inadeguatezza</b> la proposta manca di una tempistica precisa, delle modalità di ricezione della chiamata e di un dettaglio inerente alle misure di reperibilità e flessibilità nell'orario di lavoro				25	0	0

CRITERI DI VALUTAZIONE		GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO		
CRITERIO N.2 Metodologie tecnico operative per lo svolgimento ed il controllo del servizio				Punti 50 così ripartiti	coefficiente	punteggio
Il concorrente formula la proposta del progetto gestionale del servizio avuto riguardo ai seguenti sub - criteri:						
2.1 sub-criterio quantitativo di gestione ambientale con particolare riferimento a: - gestione dei rifiuti e raccolta differenziata - minimizzazione dei consumi energetici e reportistica Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno valutati le migliori relazioni proposte e le soluzioni più appropriate rispetto alle metodologie tecnico - operative per la gestione dei rifiuti, della raccolta differenziata nonché per il risparmio energetico e relativa tracciatura in termini di report ad hoc (kg di rifiuti trattati, minori consumi elettrici, etc...)	Misure	<i>Il possesso della certificazione EMAS o di altra analoga certificazione di processo equivalente a livello europeo, comporta l'attribuzione del punteggio massimo del presente sub-criterio</i>	giudizio di <b>inadeguatezza</b> la ditta non possiede la certificazione EMAS o equivalente. Nella proposta formulata manca in ogni caso una metodologia di gestione ambientale basata su criteri misurabili	25	0	0
2.2 sub-criterio qualitativo Sistema di verifica e controllo delle attività: • metodologia • frequenza • raccolta, gestione dei dati e reportistica (tra cui a puro titolo esemplificativo, controllo sullo standard del servizio, sulle presenze del personale, sui prodotti ed attrezzature utilizzate, etc...) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verrà considerata migliore la soluzione che prevede una programmazione ed una rendicontazione (anche in base alle frequenze delle attività periodiche), tale da consentire un efficace ed efficiente controllo delle prestazioni nonché eventuali azioni migliorative		<i>Il possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee delle serie UNI EN ISO 9000 per l'ambito inerente le attività oggetto della presente procedura o di altra analoga certificazione di processo equivalente a livello europeo, comporta l'attribuzione del punteggio massimo del presente sub-criterio</i>	giudizio di <b>inadeguatezza</b> la ditta non possiede la certificazione di qualità o equivalente. La proposta formulata in ogni caso non contiene requisiti minimi misurabili in merito alle attività di programmazione e rendicontazione tali da consentire un efficace ed efficiente controllo delle prestazioni.	25	0	0

CRITERI DI VALUTAZIONE		GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO		
CRITERIO N.3 Attrezzature e prodotti				Punti 50 così ripartiti	coefficiente	punteggio
Il concorrente formula la proposta del progetto gestionale del servizio avuto riguardo ai seguenti sub - criteri:						
3.1 sub-criterio quantitativo Tipologia e numero attrezzature utilizzate, relativa metodologia di impiego e benefici Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sarà valutato l'elenco delle attrezzature utilizzate per il servizio di pulizia (con indicazione di vetustà, condizioni e mantenimento con descrizione dettagliata del loro utilizzo o della possibile collocazione nei locali tecnici previsti) e le proposte di impiego delle stesse nonché le apparecchiature/attrezzature previste per il servizio di igienizzazione e sanificazione dei servizi igienici		giudizio di <b>adeguatezza</b> : la proposta risulta sostanzialmente adeguata per quanto riguarda elenco delle attrezzature, descrizione dell'utilizzo o delle proposte di impiego.		25	0,5	12,50
3.2 sub-criterio qualitativo Tipologia e numero di prodotti Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno confrontati gli elenchi di prodotti che dovranno essere suddivisi per tipologia, destinazione d'uso con indicazioni delle eventuali certificazioni di compatibilità ambientale		<i>Al concorrente che impiega la totalità dei prodotti con certificato ambientale (Ecolabel, etc...) viene attribuito il punteggio massimo del presente sub-criterio, purché verificata per tipologia e destinazione il uso.</i>	giudizio <b>ottimo</b> la proposta riporta tutti prodotti a marchio ECOLABEL con indicazione della tipologia e destinazione d'uso	25	1	25,00



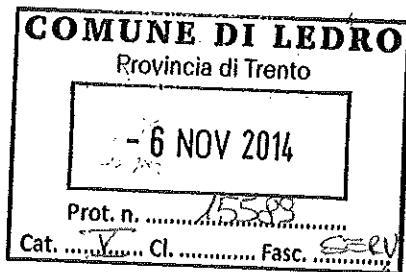
CRITERI DI VALUTAZIONE	COOPERATIVA LAVORO				PUNTEGGIO		
	ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO IN APPLICAZIONE DI FORMULA MATEMATICA				Punti 500 così ripartiti	coefficiente	punteggio
<b>CRITERIO N.1</b> Modalità organizzative per l'espletamento del Sintetica relazione della struttura organizzativa complessiva con particolare riguardo alle prestazioni da eseguire presso gli edifici comunali, così declinata:							
<b>1.1 sub-criterio quantitativo</b> Monte ore/addetti da destinare al servizio	<b>SCUOLE</b> Pulizie giornaliere	<b>SCUOLE</b> Pulizie periodiche	<b>ALTRI STABILI</b> Pulizie giornaliere	<b>ALTRI STABILI</b> Pulizie periodiche	450		
numero di addetti da impiegare	60,00	20,00	50,00	10,00			140,00
ore di lavoro	90,00	17,01	49,07	25,56			172,64
<b>GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE</b>							
<b>1.2 sub-criterio qualitativo</b> Modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verrà considerata migliore la soluzione che prevede una dettagliata ed esaustiva procedura di gestione delle sostituzioni del personale motivando accuratamente modalità e tempistiche correlate	giudizio di inadeguatezza la proposta formulata risulta insufficiente. Manca una dettagliata procedura di gestione delle sostituzioni con indicate modalità e tempistiche				25	0	0
<b>1.3 sub-criterio qualitativo</b> Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno considerate la tempistica e le modalità di ricezione della chiamata, in rapporto a misure quali la reperibilità e la flessibilità nell'orario di lavoro	giudizio di adeguatezza la ditta ha introdotto un sistema certificato conforme alla norma BS OHSAS 18001:2007 relativa alle emergenze legate a ragioni di sicurezza sul lavoro				25	0,5	12,50

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO		
			Punti 50 così ripartiti	coefficiente	punteggio
<b>CRITERIO N.2</b> Metodologie tecnico operative per lo svolgimento ed il controllo del servizio Il concorrente formula la proposta del progetto gestionale del servizio avuto riguardo ai seguenti sub - criteri:					
<b>2.1 sub-criterio quantitativo</b> Misure di gestione ambientale con particolare riferimento a: gestione dei rifiuti e raccolta differenziata minimizzazione dei consumi energetici e reperibilità Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno valutate le migliori relazioni proposte e le soluzioni più appropriate rispetto alle metodologie tecnico - operative per la gestione dei rifiuti, della raccolta differenziata nonché per il risparmio energetico e relativa tracciatura in termini di report ad hoc (kg di rifiuti trattati, minori consumi elettrici, etc...)	<i>Il possesso della certificazione EMAS o di altra analoga certificazione di processo equivalente a livello europeo, comporta l'attribuzione del punteggio massimo del presente sub-criterio</i>	giudizio di inadeguatezza la ditta non possiede la certificazione EMAS o equivalente. Nella proposta formulata manca in ogni caso una metodologia di gestione ambientale basata su criteri misurabili	25	0	0
<b>2.2 sub-criterio qualitativo</b> Sistema di verifica e controllo delle attività: * metodologia * frequenza * raccolta, gestione dei dati e reperibilità (tra cui a puro titolo esemplificativo, controllo sullo standard del servizio, sulle presenze del personale, sui prodotti ed attrezzature utilizzate, etc...) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verrà considerata migliore la soluzione che prevede una programmazione ed una rendicontazione (anche in base alle frequenze delle attività periodiche), tale da consentire un efficace ed efficiente controllo delle prestazioni nonché eventuali azioni migliorative	<i>Il possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee delle serie UNI EN ISO 9000 per l'ambito inerente le attività oggetto della presente procedura o di altra analoga certificazione di processo equivalente a livello europeo, comporta l'attribuzione del punteggio massimo del presente sub-criterio</i>	giudizio di parziale adeguatezza la ditta non possiede la certificazione di qualità o equivalente. Nella proposta formulata manca una metodologia esplicita di programmazione ma è presente un sistema di controllo delle attività di disinfezione e sanificazione.	25	0,2	5,00

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO SINTETICO DELLA COMMISSIONE		PUNTEGGIO		
			Punti 50 così ripartiti	coefficiente	punteggio
<b>CRITERIO N.3</b> Attrezzature e prodotti Il concorrente formula la proposta del progetto gestionale del servizio avuto riguardo ai seguenti sub - criteri:					
<b>3.1 sub-criterio quantitativo</b> Tipologia e numero attrezzature utilizzate, relativa metodologia di impiego e benefici Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: sarà valutato l'elenco delle attrezzature utilizzate per il servizio di pulizia (con indicazione di vetustà, condizioni e mantenimento con descrizione dettagliata del loro utilizzo e della possibile collocazione nei locali tecnici previsti) e le proposte di impiego delle stesse nonché le apparecchiature/attrezzature previste per il servizio di igienizzazione e sanificazione dei servizi igienici	giudizio di parziale adeguatezza: la proposta risulta complessivamente sufficiente per quanto riguarda elenco delle attrezzature, descrizione dettagliata dell'utilizzo e proposte di impiego. Mancano l'indicazione della vetustà, delle condizioni e del mantenimento delle attrezzature		25	0,2	5,00
<b>3.2 sub-criterio qualitativo</b> Tipologia e numero di prodotti Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: verranno confrontati gli elenchi di prodotti che dovranno essere suddivisi per tipologia, destinazione d'uso con indicazioni delle eventuali certificazioni di compatibilità ambientale	<i>Al concorrente che impiega la totalità dei prodotti con certificato ambientale (Ecolabel, etc...) viene attribuito il punteggio massimo del presente sub-criterio, purché suddivisi per tipologia e destinazione d'uso.</i>	giudizio ottimo la proposta riporta tutti prodotti ECOLABEL a marchio SUTTER denominati ECOCAPS professionali macchiose con indicazione della tipologia e destinazione d'uso	25	1	25,00



*[Handwritten signatures and initials]*



Prot.119/14/ML/vp

Spett.le  
COMUNE DI LEDRO  
P.zza Vittoria, 5  
38067 PIEVE DI LEDRO  
LEDRO (TN)

Riva del Garda, 06 Novembre 2014

OGGETTO: Appalto servizio pulizia n. 0000022285 – richiesta chiarimenti offerta tecnica

Con riferimento al Vostro Protocollo n. 15545 e con riferimento all'offerta tecnica presentata si inviano i seguenti chiarimenti:

***Criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.1:***

- Personale inserito per l'esecuzione delle pulizie giornaliere presso scuole e palestre Tiarno di Sopra, Concei e Molina **TOTALE ADDETTI 6.** ✓
- Personale inserito per l'esecuzione delle pulizie periodiche presso scuole e palestre Tiarno di Sopra, Concei e Molina **TOTALE ADDETTI 4.** ✓
- 
- Personale inserito per l'esecuzione delle pulizie giornaliere presso palestra Bezzacca, Centro Don Bosco, Centro Sociale Molina e Centro polifunzionale Concei **TOTALE ADDETTI 3.**
- Personale inserito per l'esecuzione delle pulizie periodiche presso palestra Bezzacca, Centro Don Bosco, Centro Sociale Molina e Centro polifunzionale Concei totale addetto 1, compreso nel totale degli addetti alle pulizie giornaliere.

***Criterio di valutazione 1 sub-criterio 1.2:***

- Ulisse dispone di due operatori con funzione Jolly non compresi nel totale dell'organico sopra descritto.

Cordiali Saluti

Il Presidente  
Lucio Matteotti



SOC. COOPERATIVA SOCIALE

Via San Nozzaro 47  
38066 Riva del Garda (TN)  
P. iva 02209930227  
info@coopsocialeulisse.it



COMUNE DI LEDRO

PROVINCIA DI TRENTO

Ledro, 6 novembre 2014

Protocollo n.15663

### VERBALE DI GARA

*confronto concorrenziale riservato alle Cooperative sociali nella forma della trattativa privata per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici adibiti a scuole elementari e relative palestre e di alcuni edifici di proprietà del Comune di Ledro.*

#### Seconda seduta pubblica

Il giorno 6 novembre 2014 alle ore 15.30, presso la sala riunioni sita al terzo piano della sede municipale in Via Vittoria n.5 a Pieve di Ledro, si sono riuniti i sottoindicati signori che compongono la Commissione di gara ai sensi dell'articolo 84 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n.163, così come nominata con determinazione del Responsabile del Settore Servizi alla Persona n. 584 di data 3 novembre 2014, divenuta efficace in pari data:

- Sartori Debora – Vice Segretario comunale in qualità di Presidente,
- Carmelo Capizzi – Responsabile del Settore Tecnico in qualità di Commissario,
- Paola Mazzola – Assistente amministrativo presso il Servizio Patrimonio – in qualità di Commissario e con funzioni di segretario verbalizzante.

Ciò premesso, la signora Debora Sartori assume la presidenza della gara oggetto del presente processo verbale ed accertata la regolare composizione della Commissione dichiara aperta la presente seduta pubblica precisando che con PEC trasmessa in data odierna è stato comunicato alle ditte partecipanti il giorno e l'ora in cui si sarebbe svolta la seconda seduta pubblica di gara.

Il Presidente della Commissione, quindi, richiama quanto avvenuto nel corso della precedente seduta pubblica di gara e documentato nel relativo processo verbale. Precisa inoltre che la Commissione ha concluso le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Prosegue ricordando che nei verbali protocollo n. 15568 e n. 15608 di data 6 novembre 2014 e relative tabelle allegate riepilogative dei punteggi conseguiti dalle ditte per effetto dell'attribuzione dei punteggi ad opera della Commissione giudicatrice, sono documentate le operazioni svolte dalla Commissione medesima nelle sedute riservate.

Il Presidente prende atto che l'unica ditta ammessa alla gara è risultata la Cooperativa Sociale Ulisse con il punteggio conseguito per l'offerta tecnica presentata di punti 480,95/600.

La ditta Lavoro società cooperativa sociale non ha superato la soglia di sbarramento dei 400 punti (su 600 punti complessivi) e pertanto è esclusa dalla presente procedura di gara.

Su invito della Commissione il Presidente procede quindi ad aprire l'offerta economica della Cooperativa Sociale Ulisse n. 3000041013 generata dalla piattaforma Mercurio facendone constare la completezza e la regolarità.

La percentuale di ribasso offerta è la seguente:

- Cooperativa Sociale Ulisse: ribasso percentuale unico offerto di 8,99% (ottovirgolanovantanoveper cento) sull'importo a base di gara pari ad euro 184.875,25, al netto degli oneri fiscali e di sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo dell'offerta economica è dunque pari ad euro 172.615,43 (centosettanduemilaseicentoquindicieuro/quarantatre) inclusi gli oneri di sicurezza per euro 4.360,46, oltre all'iva a termini di legge.

La Commissione prende atto che l'offerta presentata è stata formulata correttamente nel rispetto delle previsioni degli atti di gara.

La Commissione ritiene congrua l'unica offerta economica presentata e conforme alle prescrizioni degli atti di gara e procede dunque all'aggiudicazione definitiva della gara all'impresa Cooperativa Sociale Ulisse con sede in Via San Nazzaro 47 – Riva del Garda, codice fiscale/P.Iva n.02209930227, con il ribasso percentuale unico offerto di 8,99% (ottovirgolanovantanoveper cento) ed alle condizioni di cui all'offerta tecnica.

Il Presidente ricorda che l'aggiudicazione è definitiva e non è soggetta ad approvazione, fermo restando la verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla gara.

Il Presidente dà atto infine che tutte le decisioni prese dalla Commissione nel corso della presente seduta di gara sono state assunte all'unanimità.

Il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta pubblica di gara ad ore 16.30.

Il presente verbale consta di due facciate incluse le sottoscrizioni.

Letto approvato e sottoscritto.

*Il Presidente:*

Debora Sartori

*I commissari:*

Carmelo Capizzi

Paola Mazzola (con funzioni di verbalizzazione)



